

教育科学学院 2018 年度教学质量学生反馈报告

教育科学学院自 2018 年 4 月成立后，狠抓教学质量保障体系建设，初步形成了督导监测、同行评教、学生反馈“三位一体”的教学质量监测制度。其中，“学生反馈”是突出“以学生为中心”理念、促进教学相长的教学质量监测制度的重要内容，主要方式是建立以班级学委、其他班干部为骨干的课堂教学监测信息采集员队伍，信息采集员负责对教师授课的精神风貌、教学内容、教学方法、师生互动、学生出勤以及教学效果等观测点情况进行观察和记录，并反馈给教学秘书，由教学秘书汇总并向教师反馈，由教研室主任在每周的教研室活动中提出诊改意见。本报告为教育科学学院教育学本科专业、学前教育本科专业 2018 年度学生反馈意见的汇总以及学院督导组做出的基本分析。

一、学生信息采集的课时、课程及教师情况

（一）覆盖课时情况

2017-2018-2 学期，学生信息采集的课程学时累计为 388 学时；2018-2019-1 学期，累计 684 学时。学生信息采集的课程学时不断增加，2018-2019-1 学期比 2017-2018-2 学期的信息采集学时数提升了 43.27%，见图 1。

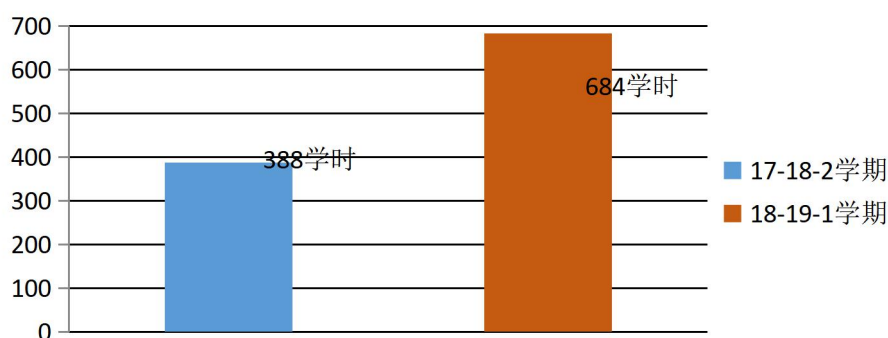


图1 学生信息采集覆盖课时

（二）覆盖课程情况

2017-2018-2 学期学生信息采集的教育学专业课包括：教师基本技能训练、教育社会学、教育评价、职业教育课程设计与开发、心理咨询与治疗、教育哲学、社会心理学、发展心理学、中外教育史 9 门。2018-2019-1 学期学生信息采集的

教育学专业课、学前教育专业课包括：教育社会学、变态心理学、教育科学研究方法、课程与教学论、德育原理、职业教育学、家庭教育、课程设计与开发、职业学校管理、教育法学、职业心理学、班主任工作、视唱练耳 13 门，见图 2。

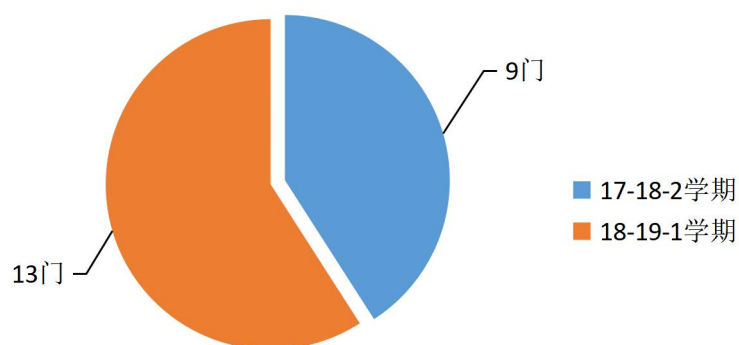


图2 学生信息采集覆盖专业课门数

（三）学生信息采集的教师覆盖情况

2017-2018-2 学期学生信息采集的授课专任教师覆盖率为 77.78%。2018-2019-1 学期学生信息采集的授课专任教师覆盖率为 86.67%。2018-2019-1 学期比 2017-2018-2 学期的学生信息采集的教师覆盖率提升了 8.89%（未包含无专业课开课任务教师），见图 3。

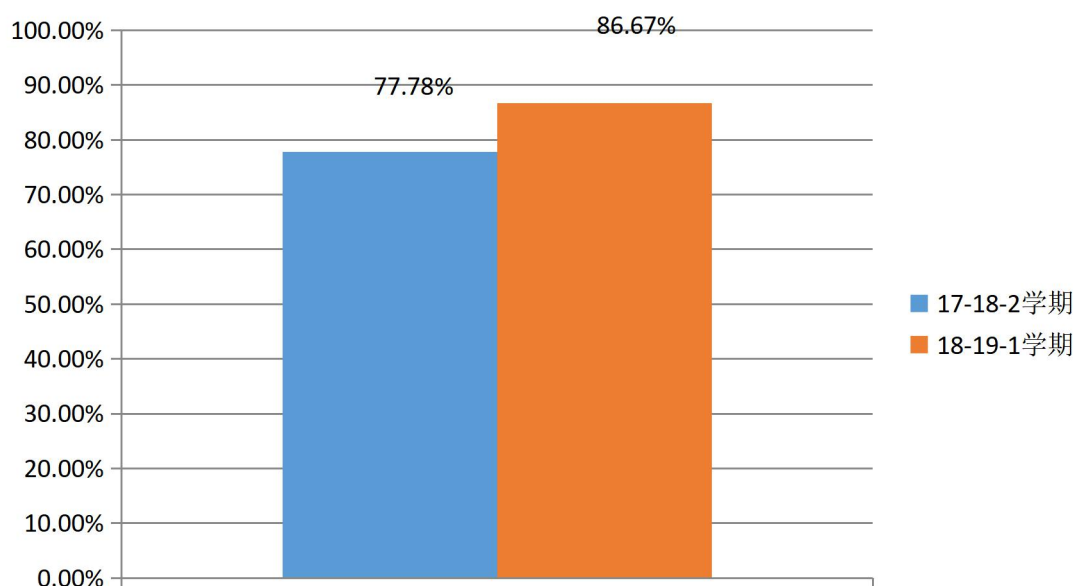


图3 学生信息采集的教师覆盖率

二、学生信息采集反映的出勤情况

（一）2017-2018-2 学期学生出勤情况

2017-2018-2 学期,教育学专业学生旷课累计 264 人次(计算单人累计次数),迟到累计 36 人次,早退累计 0 人次,请假累计 113 人次(计算单人累计次数),平均出勤率为 95.78% (见表 1)。

表 1 2017-2018-2 学期学生出勤

统计信息	数量(人次)
旷课	264
迟到	36
早退	0
请假	113
出勤率	95.78%

（二）2018-2019-1 学期学生出勤情况

2018-2019-1 学期,教育学专业学生旷课累计 175 人次(计算单人累计次数),迟到累计 0 人次,早退累计 0 人次,请假累计 244 人次(计算单人累计次数),平均出勤率为 95.00% (见表 2)。

表 2 2018-2019-1 学期学生出勤

统计信息	数量(人次)
旷课	175
迟到	0
早退	0
请假	244
出勤率	95.00%

（三）学生出勤情况变化趋势

相较于 2017-2018-2 学期,2018-2019-1 学期在学生出勤情况方面有了很好的改善,迟到、早退及旷课现象明显减少,详见图 4。

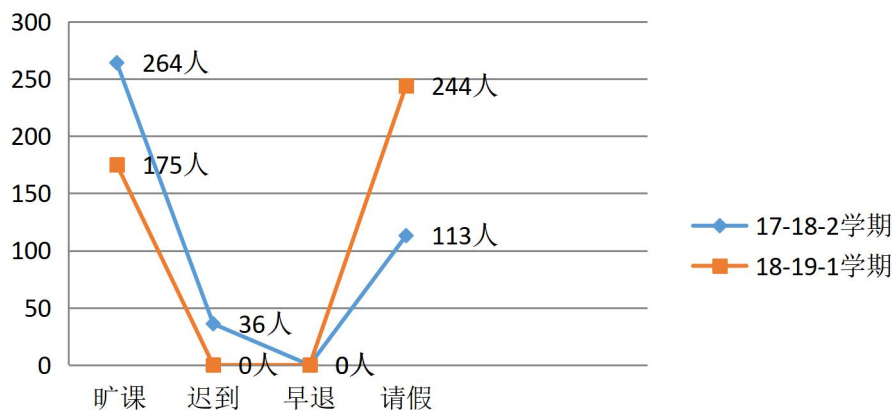


图4 课堂出勤情况

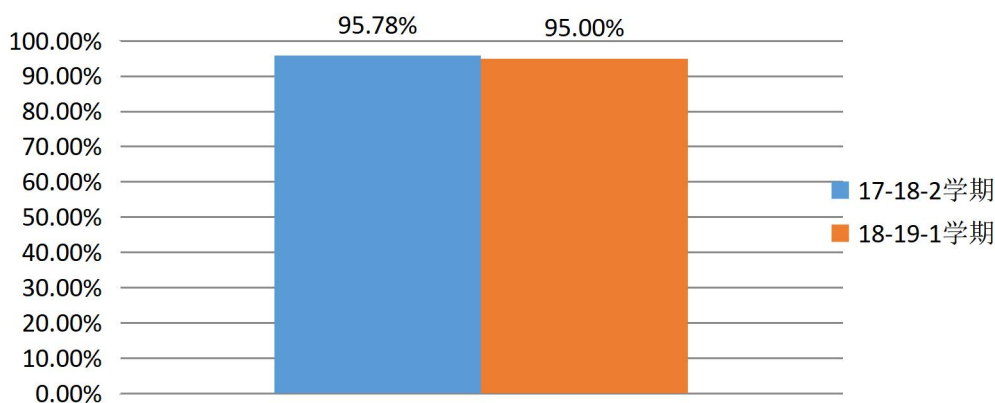


图5 学生出勤率

但在请假人数方面，2018-2019-1 学期比 2017-2018-2 学期呈增长趋势，出勤率也降低了 0.78%，详见图 5。

三、学生反馈意见归纳

(一) 2017-2018-2 学期

1. 正向反馈

2017-2018-2 学期，学生课堂反馈意见总数合计 537 条，其中正向反馈意见 418 条、负向反馈意见 119 条。从整体上看，教育科学学院教师备课充分、知识点明晰、上课要求严格、能有效调整教学教法、关注学生学习的效率和积极性、能合理利用板书，学生上课自觉性较高、能认真完成课堂学习任务和课后作业、并珍惜课上展示学业成果的机会。2017-2018-2 学期学生反馈意见正向评价详情及占反馈意见总数的比例详见表 3。

表 3 2017-2018-2 学期学生课堂反馈意见正向核心表述

正向核心表述	意见数（条）	占样本总量比（%）
老师备课充分，知识点详细	67	12.48%
要求严格，会记录学生上课情况	53	9.87%
老师会及时检查学生笔记	51	9.50%
老师上课生动形象，引起学生共鸣	47	8.75%
老师改进教学方法，提高学生学习效率和积极性	44	8.19%
老师会用板书整理容量大的知识点，方便学生学习	41	7.64%
老师板书字迹工整	34	6.33%
学生上课自觉性高	32	5.96%
学生会认真完成课堂任务和课后作业	28	5.21%
学生轮流上台讲课，并有机会练习板书	21	3.91%
正向表述合计	418	77.84%

2. 负向反馈

2017-2018-2 学期，学生课堂反馈意见负向表述表明，理论课的知识讲授相对枯燥，上课人数多（合班）时学生纪律不佳，集中表现为迟到、旷课、中途逃课、上课时睡觉、听课时心不在焉、讲话，教师对学生抱怨。2017-2018-2 学期学生反馈意见负向评价详情及占反馈意见总数的比例详见表 4。

表 4 2017-2018-2 学期学生课堂反馈意见负向核心表述

负向核心表述	意见数（条）	占样本总量比（%）
讲课内容多为理论知识，相对枯燥.	26	4.84%
大课时纪律比较松散，课堂气氛沉闷，学生有低头睡觉玩手机，其他班学生说话影响学习	21	3.91%
教师对学生抱怨	17	3.17%
最后一节课时或者临近下课时学生比较浮躁	15	2.80%
有些学生上课心不在焉，听课状态一般	13	2.42%
下午上课有学生睡觉	12	2.23%
有时旷课人数较多，有很多学生迟到	9	1.68%
中途有学生逃课	6	1.11%
负向表述合计	119	22.16%

（二）2018-2019-1 学期

1. 正向反馈

2018-2019-1 学期，学生课堂反馈意见总数合计 962 条，其中正向反馈意见 827 条、负向反馈意见 135 条。从整体上看，教育科学学院教师上课有激情、关注师生互动、着重增强课堂的趣味性和进行教学方法的创新、更关注过程性评价和鼓励学生，特别是教学视频的播放、课堂小测验、师生问答等受到学生的欢迎。2018-2019-1 学期学生反馈意见正向评价详情及占反馈意见总数的比例详见表 5。

表 5 2018-2019-1 学期学生课堂反馈意见正向核心表述

正向核心表述	意见数（条）	占样本总量比（%）
老师上课很有激情，课堂氛围活跃，气氛良好	102	10.60%
老师讲课符合学生现在需求，老师结合自身及现实问题教授知识，师生互动好	98	10.19%
老师会讲和知识点有关的人物让学生全面了解专业知识和人物	91	9.46%
老师会进行小测验，吸引学生学习	87	9.04%
教学方式多样	84	8.73%
老师对学生会积极表扬	77	8.01%
老师会对理念进行解读，方便学生理解	69	7.17%
老师有独到见解，课堂气氛活跃	63	6.55%
老师对学生的问题回答得很到位	58	6.03%
老师会播放教学视频，学生学习积极性高	51	5.30%
课堂纪律好，学生都安静听讲，有些学生愿意坐前排	47	4.89%
正向表述合计	827	85.97%

2. 负向反馈

2018-2019-1 学期，学生课堂负向反馈意见集中在授课教师上课节奏不符合学生实际需求，或没有顾及到学生的反应程度就讲接下来的内容，或节奏太慢从而使学生懈怠，特别是学生玩手机、说话的现象还比较多。2018-2019-1 学期学生反馈意见负向评价详情及占反馈意见总数的比例详见表 6。

表 6 2018-2019-1 学期学生课堂反馈意见负向核心表述

负向核心表述	意见数（条）	占样本总量比（%）
知识点比较枯燥，课堂气氛沉闷	36	3.74%
个别学生睡觉；后排有学生玩手机	29	3.02%
课堂纪律不是很好，经常有学生说话	24	2.49%
快到下课时，学生会有心不在焉的现象	18	1.87%
老师讲课节奏慢	17	1.77%
学生反应慢，有些跟不上老师（英语）	11	1.14%
负向表述合计	135	14.03%

四、学院督导组分析与建议

（一）从学生反馈总体情况看，教育学专业教学秩序在持续改进，学生学习积极性增强，学生专业课考试成绩的变化验证了这个趋势。

（二）学生信息的持续反馈，是教师改进教学的重要动力，教育专业 and 学前教育专业的教师教学质量好评率都有提高。

（三）学生信息采集与分析目前还处于初级阶段，信息技术手段亟待加强，要通过建立专门化数据系统，进一步提高学生反馈的科学性、及时性和有效性。

撰稿人：教育科学学院教学秘书李孝更

教育科学学院教育学 1541 班张斯淇